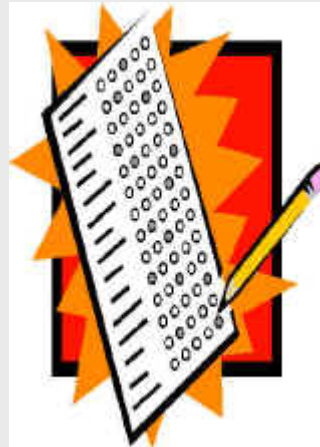


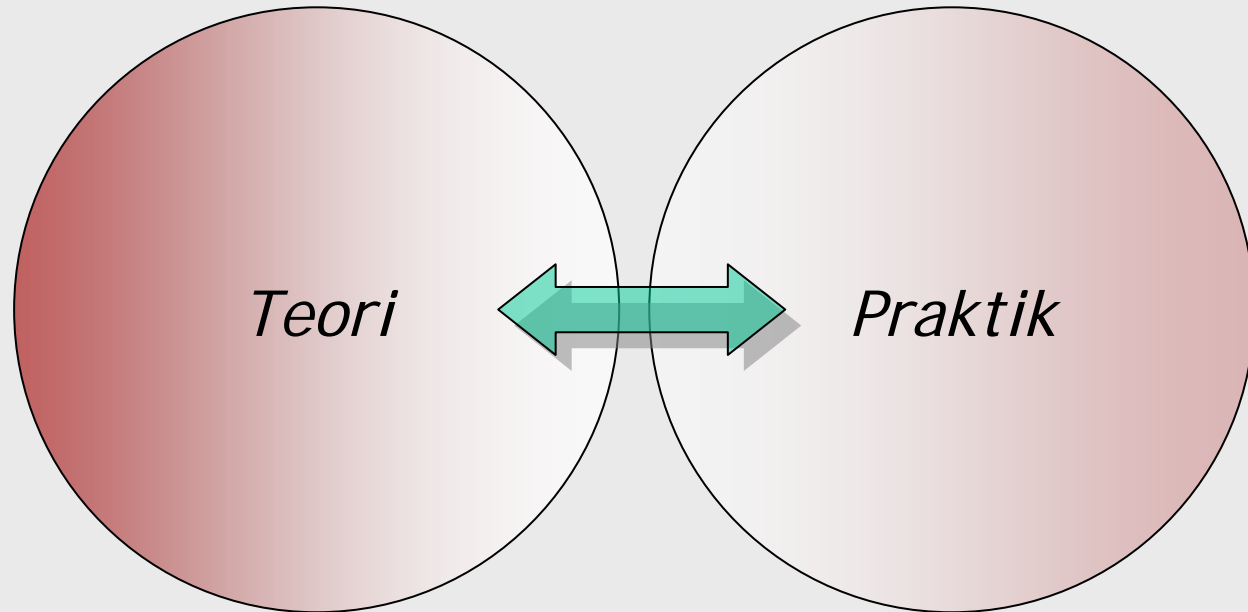
# INTERAKTIV EXAMINATION

*för bedömning av lärarstudenters*  
FÖRMÅGA TILL SJÄLVBEDÖMNING



Anders Jönsson, Malmö Högskola

# *Lärarutbildning*



## *Den Reflekterande Läraren*

*Att vara en reflekterande lärare handlar om att på ett meningsfullt och systematiskt sätt utforska sina egna teorier om undervisning och lärande, såväl som det sätt att handla som blir konsekvensen av dessa teorier.*

---

Yeh (2004)

“Nurturing reflective teaching during critical-thinking instruction in a computer simulation program.”



*Fråga:*

*Kan man bedöma studenters  
förmåga till självbedömning*

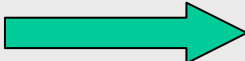
-

*och hur skulle en sådan  
bedömningsform kunna se ut?*

## *Olika dimensioner av bedömningen*

*Autentisk Dekontextualiserad*  *Kontextualiserad*

---

*Bedömnings-  
-tillfällen* *Få*  *Många*

---

*Syfte* *Summativt*  *Formativt*

---

*Kunskap* *Fakta*  *Förmågor*

---

*Undervisning* *Isolerad*  *Integrerad*

---

*Ansvar* *Lärare*  *Student*

---

*Fokus* *Produkt*  *Process*

---



# Den Interaktiva Examinationen<sup>1</sup>



---

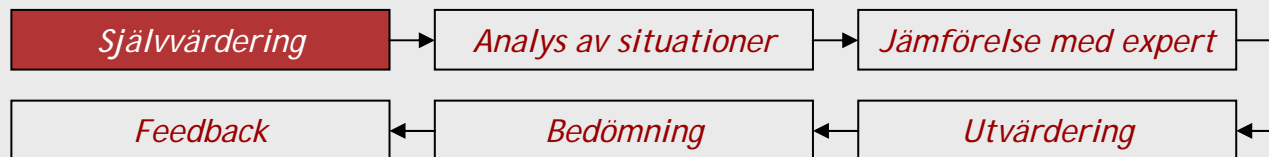
<sup>1</sup>Efter Mattheos (2004)

" *Information technology and interaction in learning.* "

# Den Interaktiva Examinationen

## 1. Självvärdering

16 frågor graderade från  
1 (dålig) till 6 (utmärkt)



# *Den Interaktiva Examinationen*

## *2. Analys av simulerade klassrumssituationer*

*Tre fält:  
Observation  
Analys  
Åtgärd*



Anders Jönsson, Malmö Högskola



MALMÖ HÖGSKOLA

# Den Interaktiva Examinationen

## 2. Analys av simulerade klassrumssituationer

Tre fält:  
**Observation**  
Analys  
Åtgärd

Exempel:  
beskriv  
situationen  
sakligt och  
utan att  
värdera



# Den Interaktiva Examinationen

## 2. Analys av simulerade klassrumssituationer

Tre fält:  
*Observation*  
*Analys*  
*Åtgärd*

*Exempel:*  
*Vad är problemet?*  
*Varför agerar personerna som de gör?*

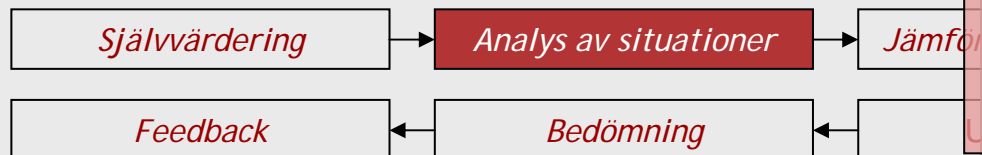


# Den Interaktiva Examinationen

## 2. Analys av simulerade klassrumssituationer

Tre fält:  
*Observation*  
*Analys*  
*Åtgärd*

*Exempel:*  
*formulera*  
*en åtgärd*  
*som tar*  
*hänsyn till*  
*de inbland-*  
*ades skilda*  
*behov.*





Accessibility and  
Learning in  
Higher  
Education



Kurs: NMS HT04



Introduktion

Länksamling

Utvärderingar  
Rapporter

Kursens lärare  
Kursdeltagare



## Interaktiv examination

Examensavsnitt/filmklipp: [Grundskola tidigare 1](#) [955586 bytes]

Beskrivning: Grundskola årskurs 2/3. Eleverna har rast och läraren förbereder nästa lektionspass.

Dialogue transcription: [Dialogutskrift](#) [19968 bytes]

Observation: beskriv situationen sakligt och utan att värdera:

Analys: diskutera händelsen i filmsekvensen utifrån kurslitteraturen och de kunskaper Du utvecklat i kursen.

Åtgärd: väg olika alternativ mot varandra och formulera en åtgärd som tar hänsyn till de inblandades skilda behov.:

Skicka!

# Den Interaktiva Examinationen

## 3. Jämförelse med "expert"

a) *Identifiera skillnader mellan din egen och "expertens" analys av situationen.*

b) *Ange skäl till skillnaderna.*

c) *Identifiera brister i din yrkeskompetens och formulera egna utbildningsbehov utifrån dessa brister.*



# Den Interaktiva Examinationen

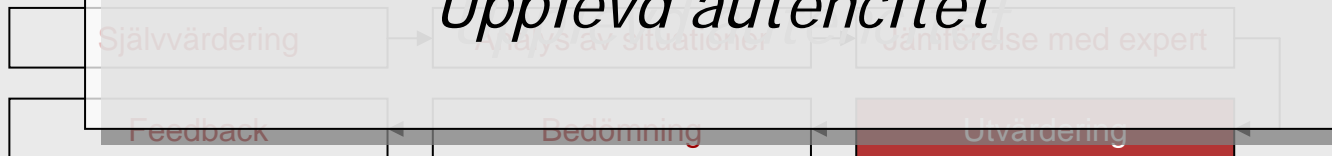
## 4. Utvärdering

Exempel på frågeställningar:

*Examinationen ur inlärningssynpunkt*

*Påverkan på sättet att studera*

*Upplevd autencitet*



# Den Interaktiva Examinationen

## 5. Bedömning

*med bedömningsmatris*



Anders Jönsson, Malmö Högskola

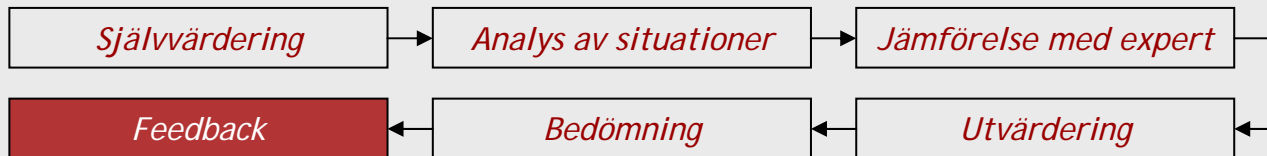
# Bedömningsmatris

Bedömningen avser	Godtagbart	Bra
<b>Åtgärder</b> <i>Kan Du formulera åtgärder som tar hänsyn till de inblandades olika behov?</i>	Ger inga förslag på ytterligare information som behövs för att fatta beslut.	Ger, då det är relevant, förslag på ytterligare information som behövs för att fatta beslut.
	Föreslår en åtgärd som tar hänsyn till både elevernas och lärarens behov.	Föreslår flera åtgärder.
	Föreslår åtgärder som endast tar hänsyn till den akuta situationen.	Föreslår en eller flera åtgärder som kan hjälpa på både kort och lång sikt för de inblandade.
	Den föreslagna åtgärden följer av den tidigare gjorda observationen och analysen.	

# *Den Interaktiva Examinationen*

## *6. Feedback*

### *utifrån bedömningsmatris*



# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Utvärdering*

*Studenterna uppskattade överlag examinationen.*

*Sättet att examinera har potential för att ändra studenternas studiestrategier.*

*Bedömningsmatrisen fungerar som hjälpmedel för studenterna.*

# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Självvärdering*

*Studenterna överskattar sin förmåga.*

*Det finns inget samband mellan kön eller grupp och förmåga till självbedömning.*

*Det finns ett samband mellan förmåga till självbedömning och resultatet på examinationen.*

# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Jämförelse med expert*

*Uppgift: identifiera skillnader mellan ditt och "expertens" svar.*

*En majoritet av studenterna valde att fokusera på likheter istället.*

# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Jämförelse med expert*

### *Tre kategorier:<sup>1</sup>*

- skillnader i stil,*
- skillnader i ämnesinnehåll och*
- skillnader i attityd till ämnesinnehållet.*

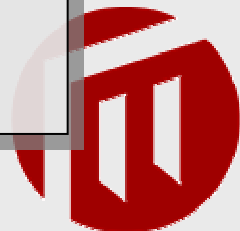
### *Ytterligare kategori:*

- skillnader i tolkning.*

---

<sup>1</sup>Efter Mattheos (2004)

*" Information technology and interaction in learning. "*



# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Jämförelse med expert*

*Väldigt få studenter angav skäl till skillnaderna.*

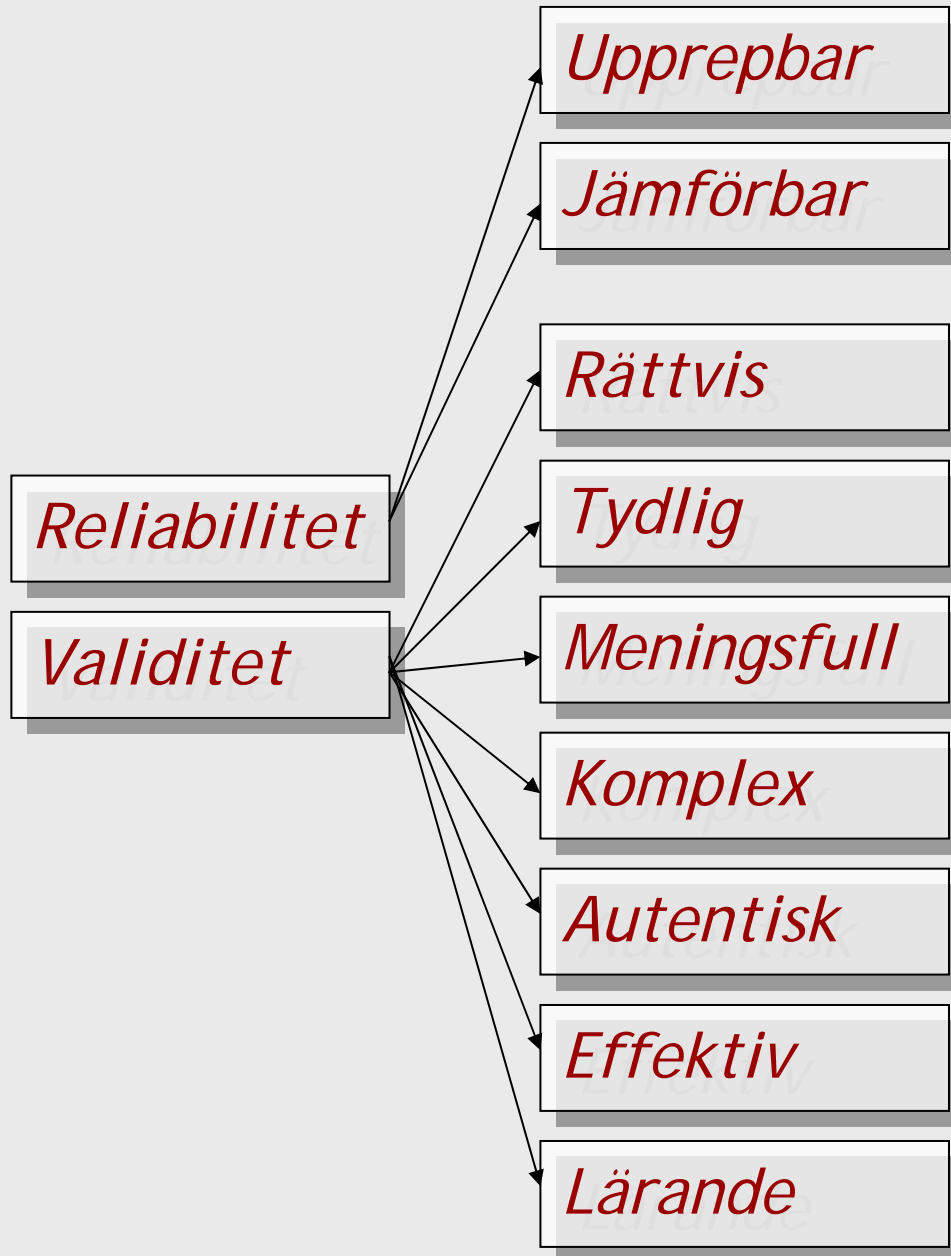
*Skäl: skillnader i erfarenhet, vana och rutin mellan student och expert.*

*Utbildningsbehov: mer praktik.*

# *Den Interaktiva Examinationen*

## *Citat*

*"Än en gång var det ju så att jag inte fick in referenslitteraturen i min observation men som jag tidigare sagt tror jag att man handlar mer på instinkt än på vad man läst i böcker."*



Efter Baartman (2005)  
"The Wheel of  
Competency Assessment."



# *Kontakt?*

*E-post:*

*anders.jonsson@lut.mah.se*

